

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
Сибирский государственный аэрокосмический университет
имени академика М. Ф. Решетнева

**АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ
СПОРОВ**

Программа и методические указания к выполнению контрольных работ
подготовке к экзамену для студентов специальности 080101 «Экономика
налогообложение» всех форм обучения

Рецензент кандидат философских наук, доцент Т. В. Мельникова

Печатается по решению Методической комиссии ИМСТ

Арбитражная практика разрешения налоговых споров: Программа и методические указания к выполнению контрольной работы и подготовке К экзамену для студентов специальности 080107 «Налоги и налогообложение» всех форм обучения /Сост.: И.А. Ким; СибГАУ. - Красноярск, 2005,- с.25

Цель данного пособия помочь студентам очной формы обучения подготовиться к практическим занятиям по курсу «Арбитражная практика разрешения налоговых споров», студентам заочного отделения - самостоятельно выполнить контрольную работу, а также студентам всех форм обучения - подготовиться к сдаче экзамена. Успешная сдача экзамена предполагает глубокое изучение учебных пособия, дополнительной литературы и нормативных актов.

Рабочая программа содержит разделы учебного курса по арбитражной практике разрешения налоговых споров.

При выполнении студентом контрольной работы необходимо учитывать следующие указания:

1. Необходимо выполнить один из указанных в программе вариантов контрольной работы при этом вариант следует выбирать не произвольно, а с учетом первой буквы фамилии студента. Таким образом, студенты, имеющие фамилии, начинающиеся с букв с «А» по «Г» включительно, выполняют вариант 1, студенты, имеющие фамилии, начинающиеся с букв с «Д» по «К», выполняют вариант 2, с «Л» по «П» - вариант 3, с «Р» по «У» - вариант 4, с «Ф» по «Я» - 5 вариант соответственно. Каждый вариант имеет две задачи и один теоретический вопрос.

2. Первый раздел контрольной работы «Задачи» посвящен решению задач. Решение осуществляется в письменной форме. Решение задачи представляет собой юридический анализ предложенной в контрольной работе ситуации. Для того чтобы решить задачу, необходимо внимательно прочитать ее условие, затем, используя теоретические знания по курсу «Арбитражная практика разрешения налоговых споров» попытаться определить круг правоотношений, описанных в задаче. После этого, используя нормативно-правовой акт, найти статьи, которые регулируют данные отношения и на основании нормативного материала сделать соответствующие выводы, т.е. ответить на вопрос, поставленный в задаче. При ответе необходимо ссылаться на конкретные пункты и статьи тех или иных нормативно-правовых актов. В качестве ответа на задачу недостаточно указать статью нормативного акта, необходимо дать анализ указанной ситуации и затем сослаться на закон.

3. Второй раздел работы «Задание» содержит контрольные вопросы, на которые необходимо ответить, прочитав соответствующий раздел учебника и детально изучив лекционный материал.

4. При оформлении титульного листа контрольной работы необходимо соблюдать такие же правила оформления, как и при написании реферата (см. ниже).

В программу также включен перечень тем рефератов, выполнение которых обязательно, в случае указания на это преподавателем. При описании рефератов необходимо руководствоваться следующими правилами:

1. Работа выполняется письменно на стандартных листах формата А 4. Работа должна быть выполнена аккуратным разборчивым почерком или на компьютере.

2. Работа выполняется самостоятельно. При раскрытии темы реферата допускается использование учебников, учебных пособий, монографий различных авторов, но при использовании указанных источников не допускается скрытое заимствование текста. Если используются цитаты, то их необходимо оформить соответствующим образом (сделать ссылку).

3. Оформление титульного листа должно соответствовать (приложению 1). Объем работы не ограничен, но следует учитывать, чтобы ответ был полным и лаконичным.

Контрольная работа и (или) реферат должны быть сданы для проверки в сроки, указанные преподавателем или в сроки, установленные деканатом учебного заведения. В случае неудовлетворительного выполнения работы последняя возвращается студенту на доработку. Срок повторной сдачи работы устанавливается преподавателем.

Работа должна быть выполнена самостоятельно. Любая совместная деятельность по выполнению контрольной работы не допускается. В случае обнаружения хотя бы двух одинаковых контрольных работ данные работы зачету не подлежат.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Раздел 1. Введение. Общие положения арбитражной практики налоговых сборов.

Понятие, роль и значение арбитражной практики по разрешению налоговых споров. Роль арбитражной практики по спорным вопросам налогообложения. Преобразование налогового законодательства с учетом нарабатанной практики арбитражных судов.

Источники арбитражного и налогового законодательства. Значение арбитражной практики в связи с имеющимся налоговым законодательством.

Раздел 2. Субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.

Субъекты арбитражной практики налогообложения: арбитражные суды; налоговые органы, таможенные органы, органы внутренних дел должностные лица.

Раздел 3. Арбитражная практика при исполнении обязанности субъектов по уплате налогов.

Арбитражная практика налогообложения при реализации товаров и услуг; определение цены товара, услуг при налогообложении. Принципы определения доходов при начислении налога с дивидендов. Исполнение налоговых сборов; взыскание пени за несвоевременную уплату налогового сбора. Изменение срока уплаты налога и сбора, пени.

Раздел 4. Арбитражная практика по вопросам налогового контроля.

Арбитражная практика и ее особенности при реализации форм налогового контроля. Практика арбитражных судов при несвоевременном уведомлении налогового органа о внесении изменений в учредительные документы, по вопросам налоговых проверок.

Раздел 5. Арбитражная практика по возложению налоговой ответственности.

Практика арбитражных судов в части применения налоговых санкций; при учете доходов и расходов, при переплате или неполной уплате сумм налога.

Раздел 6. Арбитражная практика по вопросам обжалования актов налоговых органов.

Право на обжалование актов налоговых органов и действий или бездействий их должностных лиц. Порядок обжалования. Порядок и сроки подачи жалобы в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу. Рассмотрение жалобы вышестоящим налоговым органом или вышестоящим должностным лицом. Последствия подачи жалобы. Рассмотрение жалоб, поданных в арбитражные суды.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Вариант 1

Задачи

1. Законодательным собранием Н-ской области принят закон «О дополнительном взимании налогов с акционерных обществ, занимающихся выпуском алкогольной продукции». Сумма налога с каждого предприятия увеличилась в год до 1 000 000 000 рублей. Дайте юридический анализ ситуации.

2. Налогоплательщик СИ. Иванов не представил в установленный законодательством срок налоговую декларацию. Он объяснил, что ему не нужно этого делать, т. к. он произвел уплату налога.

Определите, освобождает ли указанное обстоятельство Иванова от ответственности. Проанализируйте ситуацию с точки зрения ее соответствия действующему законодательству

Задание

1. Перечислите субъектов арбитражной практики разрешения налоговых споров и дайте им правовую характеристику.

Нормативные акты

1. Налоговый кодекс Российской Федерации ч. 1. М., 2005;
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда (ПВАС) РФ № 9 от 11. 06. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением и действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;
3. Постановление ПВАС РФ Информационное письмо от 17. 03. 2003 г. № 71 «Обзор практика разрешение арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;
4. Письмо Министерства РФ по налогам и сборам от 08.12.2003 № 14-3-04/3243-4 ау 387- о применении ответственности, предусмотренной ст 119 НК РФ.

Вариант 2

Задачи

1. Директор акционерного общества «Конус» Н.С. Сергеев отказался подписывать акт выездной налоговой инспекции, считая его недействительным, т.к. налоговым органом не была представлена возможность АО «Конус» изложить свои возражения в письменной форме.

Определите правомерность действий И. С. Сергеева. Дайте юридический анализ ситуации.

2. В результате проведения налоговой проверки акционерного общества «Мега» налоговым органом выявлен ряд нарушений. При этом выявленные нарушения вызывают сомнения и неясности с точки зрения законодательства о налогах. Тем не менее, представители налоговых органов приняли решение о налоговой ответственности акционерного общества «Мега»

Дайте юридический анализ принятого решения.

Задание

1. Раскройте роль арбитражной практики по спорным вопросам налогообложения.

Нормативные акты

1. Налоговый кодекс Российской Федерации ч. 1. М., 2005;
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда (ПВАС) РФ № 41 от 11. 06. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;
3. Постановление ПВАС РФ от 28.02.2001 № 5 - О некоторых вопросах примечания ч. 1 НК РФ,
4. Приказ от 10.04.2000 г. № АП-316/138 Министерства РФ по налогам и сборам - Об утверждении инструкции Министерства РФ по налогам и сборам от 10.04.2000 № 60 «О порядке составления акта выездной налоговой проверки и производству по делу о нарушениях законодательства о налогах и сборах».

Вариант 3

Задачи

1. Начальник отдела по борьбе с налоговыми преступлениями Управления внутренних дел Н-ской области С.С. Аносов вместе со своими подчиненными произвел изъятие бухгалтерских документов ОАО «Дон» в отсутствие представителей учреждения. Свои действия он объяснил тем, что отделом была получена информация о сокрытии налогов.

Дайте юридический анализ действиям С.С. Аносова. Определите возможные варианты развития ситуации.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Квин» отказалось выплачивать налоговые санкции в сумме 755120 рублей за неполную

уплату налога на добавленную стоимость, мотивируя это тем, что вина в неуплате указанного налога приговором суда не установлена.

Дайте анализ указанной ситуации на основе действующего законодательства.

Задание

1. Перечислите и охарактеризуйте источники арбитражной практики разрешения налоговых сборов.

Нормативные акты

1. Налоговый кодекс Российской Федерации ч. 1. М., 2005;
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда (ПВАС) РФ № 9 от 11. 06. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;
3. Постановление ПВАС РФ от 28.02.2001 № 5 - О некоторых вопросах примечания ч. 1 НК РФ.
4. Постановление ПВАС от 29.07. 2003 г. № 2916/03
5. Инструкция «О порядке изъятия должностным лицом Государственной налоговой инспекции документов, свидетельствующих о сокрытии (занижении) прибыли (дохода) или сокрытия иных объектов от налогообложения у предприятий, учреждений, организаций и граждан».

Вариант 4

Задачи

1. Решением Главного инспектора по налогам и сборам Министерства по налогам и сборам РФ по Н-ской области И.А. Поповой произведено изъятие имущества ОАО «Сектор» (транспорт, станки) в порядке взыскания налога. Данное имущество передано в ОАО «Сектор» по договору аренды и не принадлежит юридическому лицу на праве собственности.

Проанализируйте действия И.А. Поповой с точки зрения нормативной базы.

2. К адвокату первой специализированной коллегии адвокатов «Консультант» И.С. Корейко обратился за консультацией клиент Д.Д. Бобров с просьбой разъяснить, какие органы могут принять решение об изменении сроков уплаты налогов, и действует ли в настоящее время Закон РФ «Об основах налоговой системы РФ»

Какой ответ получит Д.Д. Бобров?

Задание

1. Опишите общий порядок обжалования актов налоговых органов.

Нормативные акты

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда (ПВАС) РФ № 9 от 11. 06. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;
2. Постановление ПВАС РФ от 28.02.2001 № 5 - О некоторых вопросах примечания ч. 1 НК РФ.
3. Письмо Минфина РФ от 06.02.2001 № 03-07-28/25
4. Приказ Фонда социального страхования РФ от 10.12.2003 № 280 «Об утверждении порядка взаимодействия Фонда социального страхования РФ, его исполнительных органов и службы судебных приставов Минюста России при принудительном исполнении постановлений исполнительных органов фонда социального страхования РФ о взыскании недоимки по страховым взносам и пени за счет имущества страхователей, а также иных исполнительных документов о взыскании в пользу фонда соц. Страхования РФ.

- 1 Налоговый кодекс Российской Федерации ч. 1. М., 2005;
2. Постановление ПВАС РФ от 28.02.2001 № 5 - О некоторых вопросах примечания ч. 1 НК РФ.
3. Постановление ПВАС от 22.07. 2003 г. № 2100/03 по делу № 70 3049/3-2002.
4. Постановление ФАС Московского округа от 04. 06. 2003 г. Дело №КА-А 401/3468-03.

Вариант 5

Задачи

1. Представитель общества с ограниченной ответственностью «Консул» А.С. Конусов посчитал незаконным решение Арбитражного суда Н-ской области о признании общества «Консул» виновным в неуплате налогов, т. к. требование об уплате налога, которое было направлено налоговым органом заказным письмом, вышеуказанной организацией не получено. А.С. Конусов считает, что письмо должно быть вручено лично генеральному директору или руководителю финансового управления, т. к. только они могут решить вопрос по существу. Дайте юридический анализ ситуации.

2. Заместитель генерального директора по финансово-экономическим вопросам акционерного общества «Рубин» А.В. Акулов направил жалобу в прокуратуру района с просьбой обжаловать акт проверки инспекции Министерства по налогам и сборам в связи с тем, что данный акт является ненормативным.

Дайте юридический анализ действий А.С. Акулова. Каким образом может быть решена данная проблема?

Задание

1. Охарактеризуйте особенности арбитражной практики по вопросам налогового контроля.

ЗАДАЧИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1. Введение. Общие положения арбитражной практики разрешения налоговых споров.

Задача 1. В результате проведения налоговой проверки акционерного общества «Мега» налоговым органом выявлен ряд нарушений. При этом выявленные нарушения вызывают сомнения и неясности с точки зрения законодательства о налогах. Тем не менее, представители налоговых органов приняли решение о налоговой ответственности акционерного общества «Мега»

Дайте юридический анализ принятого решения.

Задача 2. Законодательное собрание Н-ской области разработало и приняло закон "Об отмене налога на добавленную стоимость на ОАО «Полюс»" в связи с тем, что у ОАО «Полюс» за последний год снизилась рентабельность.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения ее соответствия налоговому законодательству.

Задача 3. Используя законодательство, дайте аргументированные ответы на следующие вопросы:

- Какие акты законодательства о налогах и сборах не имеют обратной силы?

- Какие акты законодательства о налогах и сборах имеют обратную силу?

- С какого момента вступает в силу конкретный акт налогового законодательства, если он имеет обратную силу?

Задача 4. Исполнительный директор ООО «Старт» С.С. Семенов обратился в адвокатское бюро «Надежда» с вопросом: «В какой суд необходимо обратиться с иском об оспаривании нормативного акта, затрагивающего законные интересы ООО «Старт», касающегося предпринимательской деятельности.

Проконсультируйте С.С. Семенова, используя действующее законодательство.

Задача 5. Налоговым органом принято решение о привлечении ОАО «Луч» к ответственности за несвоевременную уплату налогов. Хотя срок уплаты данного налога был определен 30 июня 2004 г., соответствующая сумма была перечислена только 1 июля 2004 г.

Дайте юридический анализ сложившейся ситуации. Законно ли решение налогового органа?

Раздел 2. Субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.

Задача 1. Один из учредителей ОАО «Тройка» И.И. Орлов попросил своего брата А.И. Орлова быть уполномоченным ОАО «Тройка» как налогоплательщика для того, чтобы А.И. Орлов защищал интересы АО «Тройка» в суде, так как А.И. Орлов по образованию юрист и работает следователем в ФСБ.

Может ли А.И. Орлов быть субъектом указанных правоотношений? Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 2. Инспектор налогового органа П.С. Сидоров при проведении налоговой проверки произвел осмотр складских помещений налогоплательщика. Исполнительный директор подал жалобу на П.С. Сидорова, посчитав его действия незаконными. Исполнительный директор полагает, что для совершения осмотра необходимо предварительное согласование этих действий с прокурором.

Проанализируйте данную ситуацию, используя действующее законодательство. Определите, какой орган в данной ситуации является субъектом арбитражной практики разрешения налоговых споров?

Задача 3. Сразу после назначения на должность, главный бухгалтер ООО «Волга» Стреблянский сделал письменный запрос в налоговый орган, в котором просил предоставить информацию о налогах и сборах и нормативные акты, регулирующие начисление и уплату налогов, для того чтобы проводить правильное начисление налогов. Однако через пять дней из налогового органа пришел ответ о том, что для получения этой услуги необходимо перечислить деньги.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерны ли действия налогового органа.

Задача 4. К адвокату Н.З. Павловичу обратился клиент с просьбой дать консультацию по документам: порядку и форме заполнения налоговой декларации.

На основе анализа законодательства определите, какой ответ получит клиент.

Задача 5. Во время приема по личным вопросам к Главному Государственному инспектору МНС по Н-ской области И.А. Киселевой обратился гражданин с вопросом: установлена ли законодательством ответственность должностных лиц налогового органа за несоблюдение ими налоговой тайны?

Сформулируйте ответ, используя законодательные акты.

Раздел 3. Арбитражная практика при исполнении обязанности субъектов по уплате налогов.

Задача 1. Инспекция МНС РФ при выездной проверке ООО «Стройком» установила, что стоимость продаваемых обществом с ограниченной ответственностью квартир оказалась заниженной в четыре раза. Данный вывод нашел подтверждение в заключении экспертов. ООО «Стройком» с заключением не согласился. В связи с этим налоговый орган обратился с иском о взыскании недоимки в арбитражный суд.

На основе анализа действующих нормативных актов определите, какое решение примет арбитражный суд.

Задача 2. Инспекция МНС обратилась с иском в арбитражный суд Н-ской области с требованием о взыскании с районного отдела вневедомственной охраны УВД налога на прибыль, т.к. отдел вневедомственной охраны оказывает платные услуги по охране имущества физических и юридических лиц, что является коммерческой деятельностью, а налог на прибыль не уплачивает.

Дайте юридический анализ ситуации. Сформулируйте резолютивную часть решения суда.

Задача 3. К адвокату первой специализированной адвокатской коллегии «Консул» С.С. Кочеву обратился клиент с просьбой дать консультацию по вопросу: как исчисляется доход? С.С. Кочев ответил, что

Сформулируйте ответ адвоката.

Задача 4. Молодой специалист налогового органа обратился к начальнику своего отдела с вопросом: "Действует ли в настоящее время Закон РФ «О налоге на добавленную стоимость»?" Начальник отдела ответил ...

Какой ответ получит молодой специалист?

Задача 5. П.Г. Ефимов обратился с жалобой в арбитражный суд на своего соседа по даче С.С. Валерьева, который разводит хомячков для продажи.

Дайте юридический анализ ситуации. Как вы думаете, являются ли сложившиеся отношения предметом разбирательства в порядке арбитражного судопроизводства?

Раздел 4. Арбитражная практика по вопросам налогового контроля.

Задача 1. Начальник налогового органа Н-ской области позвонил начальнику областного управления по борьбе с налоговыми преступлениями областного ГУВД с просьбой выделить оперуполномоченного для выездной налоговой проверки.

На основе юридического анализа определите правомерность данной просьбы.

Задача 2. Инспекция по налогам и сборам по Н-скому району в связи с отсутствием арбитражного суда в районе, обратилась с требованием о взыскании задолженности по налогам в суд общей юрисдикции с дочернего предприятия ОАО «Старт».

Правомерно ли такое обращение?

Задача 3. Открытое акционерное общество «Бик» обратилось с жалобой в арбитражный суд о привлечении к ответственности таможенного органа. В жалобе, оформленной в форме искового заявления, указывается, что из-за болезни специалиста, который должен оформить необходимые документы на груз (продукты питания), принадлежащий АО «Бик», испортился и не может быть реализован.

Дайте юридический анализ ситуации. Определите возможность предъявления требования о возмещении причиненного ущерба.

Задача 4. Оперуполномоченный отдела по налоговым преступлениям УВД Н-ской области лейтенант милиции В.В. Попов получил оперативную информацию о том, что в ОАО «Сибирь» допускаются нарушения налогового законодательства. С целью проверки полученной информации он произвел обыск и изъял из финансово-экономического управления и бухгалтерии все отчетные и планирующие документы, чем парализовал деятельность ОАО «Сибирь».

Дайте юридическую оценку действиям Попова.

Задача 5. Коммерческий директор ООО «Сокол» А.А. Любимов обратился к адвокату А.А. Кузнецовой с просьбой подготовить письменное обращение в суд на налоговый орган, который обязал ООО «Сокол» выплатить налоги на дивиденды, полученные за пределами РФ. Адвокат А.А. Кузнецова ответила, что...

На основе анализа действующего законодательства дайте исчерпывающий ответ А.А. Любимову.

Задача 6. В арбитражный суд Н-ской области поступило исковое заявление о признании акта налоговой проверки недействительным.

Основанием исковых требований послужило то, что в акте не были указаны характер и обстоятельства допущенных налоговых нарушений.

Какое решение должен вынести арбитражный суд, и на основе каких правовых норм?

Раздел 5. Арбитражная практика по возложению налоговой ответственности

Задача 1. АО «Енисей» привлечено к ответственности за налоговое правонарушение в форме штрафа- Бухгалтерия АО «Енисей» выплатила за допущенное нарушение не только штраф, но и пени.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 2. К адвокату СИ. Зайченко обратился клиент с вопросом: может ли должностное лицо, привлеченное к ответственности за налоговое правонарушение, быть привлечено к уголовной ответственности ?

На основе анализа законодательства сформулируйте ответ адвоката.

Задача 3. Вследствие наводнения ООО «Символ» не выплатило все виды необходимых налогов.

Может ли ООО «Символ» быть привлечено к налоговой ответственности?

Задача 4. Инспекция по налогам и сборам О-ской области Н-ского района обратилась с иском в арбитражный суд о взыскании штрафа с ООО «Ленкорн» в сумме 12 442 руб., предусмотренного п. 1 ст. 122 НК. Нарушение допущено 1.02.2001 г., а исковое заявление подано 1.02.2005 г.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 5. К адвокату И.С. Ключеву обратился клиент с вопросом: может ли быть уменьшена сумма штрафа в связи с тем, что имеются обстоятельства, смягчающие налоговую ответственность, Адвокат И.С. Ключев ответил, что ...

Какой ответ получит клиент?

Задача 6. ООО «Иртыш», получив необходимые регистрационные документы, приступило к своей деятельности по выпуску корпусной мебели 11.03.2004 г., а заявление о постановке на учет в качестве налогоплательщика подала в налоговый орган только 02.09. 2004 г.

Может ли ООО «Иртыш» быть привлечено к ответственности за уклонение от постановки на учет в налоговом органе?

Раздел 6. Арбитражная практика по вопросам обжалования актов налоговых органов.

Задача 1. К адвокату И.Д. Пугачеву обратился клиент с вопросом о том, можно ли считать акт налогового органа, составленный по результатам налоговой проверки, актом ненормативного характера.

Какой ответ получит клиент?

Задача 2. Гражданин И.И. Иванов, являясь индивидуальным предпринимателем, подал в суд общей юрисдикции жалобу на бездействие должностного лица налогового органа.

Правомерны ли действия И.И. Иванова?

Задача 3. ООО «Консультант» приняло решение подать жалобу в арбитражный суд о признании акта налогового органа недействительным. В ООО «Консультант» поступило письмо, подписанное начальником отдела Инспекции МНС, о доплате налога на прибыль в связи с тем, что Инспекцией МНС по району принято решение увеличить налог и связи с образованием в районе недоимки за последний квартал.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения ее соответствия законодательству. Определите правомерность документа, касающегося обязанности налогоплательщика уплатить налог.

Задача 4. Один из акционеров ООО «Медведь» И.И. Кириллов получил акт проверки налогового органа. В акте отмечено много нарушений, с которыми И.И. Кириллов не согласен. Он обратился за консультацией о том, как необходимо поступать в этом случае, к начальнику юридического органа ООО «Медведь».

Начальник юридического отдела Л.А. Иванов ответил, что ...

Какой ответ получит И.И. Кириллов?

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

1. Понятие и роль арбитражной практики в обеспечении социальной справедливости в обществе.
2. Роль арбитражной практики в преобразовании российского налогового законодательства.
3. Влияние арбитражной судебной практики по спорным вопросам налогообложения на преобразование правовых норм налогового права.
4. Источники арбитражной практики по спорным вопросам налогового законодательства.
5. Субъекты арбитражной практики по налоговым спорам.
6. Арбитражные суды как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.
7. Налоговые органы и их роль в арбитражной практике по разрешению налоговых споров.
8. Органы государственных внебюджетных фондов как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.
9. Таможенные органы как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.
10. Роль органов внутренних дел в разрешении налоговых споров.
11. Должностные лица как субъекты отношений арбитражной практики разрешения налоговых споров.
12. Объекты правоотношений арбитражной практики разрешения налоговых споров.
13. Понятие и характеристика общественных отношений по налоговым спорам.
14. Арбитражная практика по разрешению налоговых споров при реализации услуг.
15. Арбитражная практика по разрешению налоговых споров при определении цены товара.
16. Общие принципы разрешения налоговых споров, связанных с определением доходов,
17. Арбитражная практика разрешения налоговых споров при исчислении налогов с дивидендов.
18. Арбитражная практика разрешения налоговых споров, связанных с исполнением обязанности по уплате налоговых сборов.
19. Арбитражная практика разрешения споров по вопросам налогового контроля,
20. Арбитражная практика разрешения споров при несвоевременном уведомлении налогового органа о внесении изменений в учредительные документы.
21. Практика арбитражных судов в вопросах разрешения споров при проведении налоговых проверок.

22. Практика арбитражных судов разрешали споров при применении налоговых санкций.
23. Практика арбитражных судов по разрешению споров при учете доходов.
24. Практика арбитражных судов разрешения налоговых споров при учете расходов.
25. Практика арбитражных судов разрешения споров при переплате суммы налога.
26. Практика арбитражных судов разрешения споров при неполной уплате суммы налога.
27. Исковое заявление (общая характеристика),
28. Требования, предъявляемые к исковому заявлению.
29. Содержание искового заявления.
30. Порядок подачи искового заявления в суд.
31. Порядок обжалования актов налоговых органов.
32. Право на обжалование.
33. Порядок обжалования.
34. Порядок и сроки подачи жалобы.
35. Порядок и сроки подачи жалобы в вышестоящий орган.
36. Порядок и сроки подачи жалобы вышестоящему должностному лицу.
37. Рассмотрение жалобы вышестоящим органом.
38. Рассмотрение жалобы в арбитражном суде.
39. Последствия подачи жалобы в арбитражный суд
40. Роль истца в арбитражном суде.
41. Роль ответчика в арбитражном суде.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ:

1. Понятие и роль арбитражной практики в обеспечении социальной справедливости в обществе.
2. Роль арбитражной практики в преобразовании российского налогового законодательства.
3. Влияние арбитражной судебной практики по спорным вопросам налогообложения на преобразование правовых норм налогового права.
4. Источники арбитражной практики по спорным вопросам налогового законодательства.
5. Субъекты арбитражной практики по налоговым спорам.
6. Арбитражные суды как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.
7. Налоговые органы и их роль в арбитражной практике по разрешению налоговых споров.

8. Органы государственных внебюджетных фондов как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.

9. Таможенные органы как субъекты арбитражной практики разрешения налоговых споров.

10. Роль органов внутренних дел в разрешении налоговых споров.

11. Должностные лица как субъекты отношений арбитражной практики разрешения налоговых споров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ОСНОВНОЙ

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова.-2-е изд., перераб. и доп.-М.:Волтерс Клувер, 2003;

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. - 2-е изд., испр. и доп.- М: Изд. дом "Городец", 2005;

Налоговое право России: Учебник для вузов / Отв. ред. Ю.А. Крохина. - М.: НОРМА, 2003;

Налоговое право России: Учебник для вузов / Отв. ред. Ю.А. Крохина.- М.: НОРМА, 2003.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ

1. Апель А.Л. Правовые основы деятельности федеральных налоговых органов / А.Л. Апель, В.А. Гуныко. - СПб.: Питер, 2002;

2. Балакирева М.И. Исполнение обязанности по уплате налога. // Финансы. 2001. №7.

3. Демин А.В. Актуальные вопросы налогового права. Налоги. Сборы. Принципы налогообложения: Учебное пособие. — Красноярск. 2001 г.

4. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М., 2000.

5. Шерстюк В.М. Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2003.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации М., 2003;

2. Налоговый кодекс Российской Федерации М., 2005;

3. Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации М., 2005;

4. Постановления Высшего Арбитражного Суда РФ¹:

¹ Далее ПВС РФ (Пленум Высшего Арбитражного суда).

- Постановление ПВС РФ № 9 от 11. 06. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;

- Постановление ПВС РФ № 5 от 28. 02. 2001 г. «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ВАС № 7870/02 от 21. 01. 2003 г. Мурманской области от 13. 02. 2002 г. по делу № А-426369/01-27-55/02;

- Постановление ФАС Московского округа от 27. 05. 2003 г. Дело №КА-А 41/3170/03;

- Постановление ФАС Московского округа, от 09. 09. 2003 г. Дело ЖСА-А 41/5612 12-03;

- Постановление ПВС РФ Информационное письмо от 17. 03. 2003 г. № 71 «Обзор практика разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации»;

- Постановление ФАС Московского округа от 05. 11. 2003 г. Дело № КА-А-40/87 14-03 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ПВС РФ от 28. 02. 2001 г. №5 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ПВС РФ от 11. 06. 1999 г. № 9 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ФАС Московского округа от 13. 01. 2003 г. Дело №КА-А 40/8814-02;

- Постановление ВАС РФ Информационное письмо от 17. 03. 2003 г. № 71 «Обзор практики разрешения арбитражных дел судами, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ФАС Московского округа от 28. 10. 2003 г. Дело №КА-А 40/8499-03;

- Постановление ФАС Московского округа от 31. 10. 2003 г. по делу №КА-А 41/8604-03;

- Постановление ПВС РФ № 9 от 11. 07. 1999 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса РФ»;

- Постановление ПВС РФ от 28. 02. 2001 г. № 5 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса РФ»;

- Решение ВАС РФ от 13. 02. 2003 г. Дело № 10462/02;

- Постановление ФАС Московского округа от 17. 10. 2003 г. Дело №КА-А 40/8102-03;

ВАС (Высший Арбитражный суд)

- Постановление ФАС Московского округа от 28. 06. 2003 г. Дело № КА-4I/5030-03;
- Постановление ПВАС от 11. 04. 2003 г. № 12355/02;
- Постановление ФАС Московского округа от 26. 09. 2003 г. Дело №КА-А41/3!48-03;
- Постановление ПВАС от 23. 10. 2003 г. Дело № 5049/03;
- Постановление ФАС Московского округа от 18. 04. 2003 г. Дело №КА-А41/2018-03;
- Постановление ФАС Московского округа от 28. 04. 2003 г. Дело №КА-А 40/2324/03;
- Решение ФАС Калужской области от 29. 07. 2003 г. Дело Ли 23-1516/03 А-18-171;
- Постановление ФАС Московского округа от 27. 10. 2003 г. Дело №КА-А 40/8158-03;
- Постановление ПВАС информационное письмо от 17 марта 2003 г. № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса РФ»;
- Постановление ПВАС РФ от 21. 10. 2003 г. № 5953/03;
- Постановление ФАС Московского округа от 14. 02. 2003 г. Дело №КА-А 40/329-03.

Приложение 1
Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
Сибирский Государственный Аэрокосмический Университет
Им. Академика М.Ф. Решетнева

Реферат

Предмет: «Арбитражная практика налоговых споров» Тема;
«Субъекты арбитражной практики по налоговым спорам»

Выполнил: студент группы
НН-2I

Е.А.Иванов

Проверил: старший преподаватель
кафедры правоведа спим
А.С. Михалев

Красноярск 2005

Арбитражная практика разрешения налоговых споров
Программа и методические указания к выполнению контрольной работы и
подготовке к экзамену (зачету) для студентов специальности 080107
«Налоги и налогообложение» всех форм обучения

Составитель Ким Иван Арионович

Компьютерная верстка О.В. Брылева

Подл. в печать Формат 60x84 /16 Бумага офисная
Печать плоская. Усл. Печ. Л. Уч.-изд. Л.
Тираж 50 экз. Заказ *51 С*

Отпечатано в отделе копировально-множительной техники
СибГАУ. 660014, г. Красноярск, пр. им. Газ. «Красноярский рабочий», 31